
PREFEITURA DE HORTOLÂNDIA

CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL (LPI) N.º 11/2024

EDITAL N.º 93/2024

Processo Administrativo n.º **72861/2024**

OBJETO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS PARA APOIO AO GERENCIAMENTO E SUPERVISÃO DE OBRAS DO “PROGRAMA DE DESENVOLVIMENTO URBANO SUSTENTÁVEL, PRESERVAÇÃO AMBIENTAL E MODERNIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DE HORTOLÂNDIA – PDUSPAM/HORTOLÂNDIA-SP

PROJETO: PROGRAMA DE DESENVOLVIMENTO URBANO SUSTENTÁVEL, PRESERVAÇÃO AMBIENTAL E MODERNIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DE HORTOLÂNDIA - PDUSPAM/HORTOLÂNDIA/SP.

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO TÉCNICA DE 08 (OITO) PROPOSTAS APRESENTADAS

EMPRÉSTIMO FONPLATA: - BRA - 34/2022

DATA DE ABERTURA DAS PROPOSTAS: **13/09/2024**

DATA DE SUBMISSÃO AO FONPLATA: **12/12/2024**

CONTEÚDO

SEÇÃO I – RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO TÉCNICA – TEXTO

SEÇÃO II – RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO TÉCNICA - FORMULÁRIOS

SEÇÃO V - ANEXOS

SEÇÃO I – RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO TÉCNICA – TEXTO

1. Antecedentes:

O objeto da licitação é a CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS PARA APOIO AO GERENCIAMENTO E SUPERVISÃO DE OBRAS DO “PROGRAMA DE DESENVOLVIMENTO URBANO SUSTENTÁVEL, PRESERVAÇÃO AMBIENTAL E MODERNIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DE HORTOLÂNDIA – PDUSPAM/HORTOLÂNDIA-SP.

A empresa a ser contratada prestará serviços técnicos de para apoio ao Gerenciamento e Supervisão de Obras, visando atender aos Artigos 5.04 e 5.5 do Capítulo V, Execução do Programa do Contrato de Empréstimo BRA-34/2022 firmado entre o Município de Hortolândia e o Banco de Desenvolvimento da Bacia do Prata - FONPLATA, tendo em vista que o Município de Hortolândia tem à necessidade em Gerenciar e Supervisionar as obras que serão realizadas com recursos provenientes do referido Contrato de empréstimo e que fazem parte do “Programa de Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental e Modernização do Município de Hortolândia – PDUSPAM/Hortolândia-SP”. O Programa em questão contempla complexo de atendimento ao público, revitalização de parques, obras de infraestrutura viária.

2. Processo de Seleção:

Modalidade: Licitação Pública Internacional (LPI) - Concorrência Pública Internacional;

Critério de Julgamento: Seleção Baseada em Qualidade e Custo – SBQC (do tipo Técnica e preço com base na Lei Federal 14.133/2021);

Regime de Execução: Empreitada Por Preço Unitário;

O Município efetuou a publicidade do edital nos seguintes periódicos:

Diário oficial do Estado de São Paulo, Diário Oficial da União, Diário Oficial do Município de Hortolândia e Gazeta do Estado de São Paulo.

Adendo ao Edital: 01(um) adendo;

Participantes: 09 (nove) participantes.

3. Avaliação Técnica:

A análise das propostas técnicas foi efetuada por 03 (três) dos 05 (cinco) membros da Comissão de Contratação constituída pela portaria n.º 2587/2024, sendo eles: **Simone Cristina Antoniel, Paulo Antonio Guerino Vasques, Ricardo Castilho Mouco**. Não houve assistência de pessoal externo. Os critérios utilizados foram os constantes do Anexo 4. No capítulo do Conhecimento do Problema foram avaliados dois pontos distintos:

1. **Caracterização das implementações sugeridas com o Programa proposto e dos objetivos a serem alcançados com cada intervenção ou com cada grupo de intervenções:** Neste ponto foi observado, a descrição das intervenções do

contrato de empréstimo, abordagem das contratações em andamento ou realizadas. A descrição das características técnicas e objetivos das obras mencionadas no Termo de Referência e exposição gráfica dos locais em questão.

2. **Conhecimento sobre apoio técnico e/ou gerenciamento e supervisão e/ou fiscalização de obras de programas de infraestrutura urbana financiados por Organismos Financeiros Internacionais de Desenvolvimento, abrangendo as relações com os órgãos da Administração Federal envolvidos:** Neste ponto foram analisadas as abordagens sobre planejamento, obrigações do Contrato de Empréstimo, gestão financeira da operação, gestão socioambiental, procedimentos de aquisição e contratação, gestão de contratos. No âmbito da supervisão de obras, foram observadas as abordagens relativas a projetos de engenharia, fiscalização de cronograma, medições, evolução, gestão documental, qualidade, supervisão ambiental, riscos e interferências, e questões relativas ao período de encerramento das obras.

O capítulo Metodologia e Plano de Trabalho foi subdividido em 04 itens, conforme Edital.

3. **Apresentar a Metodologia a ser aplicada na execução das atividades e produtos:** Neste item foi examinada a apresentação de bases metodológicas para execução dos serviços, seu detalhamento e correlação com os serviços objeto; normativos; e ferramentas a serem utilizadas.

4. **Plano de Trabalho - descrição das atividades previstas para realização do Apoio Técnico ao Gerenciamento:** apresentação das atividades de apoio técnico e gerenciamento do Termo de Referência e segregação destas em áreas atinentes ao escopo, seu detalhamento, bem como as principais áreas de atuação, atentando para as principais áreas de atuação: obrigações do contrato de empréstimo, gestão ambiental, social, contratações, avanço físico e gestão financeira.

5. **Plano de Trabalho - descrição das atividades previstas para realização da Supervisão Técnica e Fiscalização de Obras:** apresentação das atividades de supervisão técnica e fiscalização de obras do Termo de Referência e segregação destas em áreas atinentes ao escopo, seu detalhamento, bem como as principais áreas de atuação. Apresentação da correlação dos serviços de supervisão com o Fonplata.

6. **Fluxograma:** apresentação de fluxograma e detalhamento por meio de exposição das atividades elencadas.

3.1 Solicitações de Esclarecimentos do Cliente aos Consultores

Não houve pedidos de esclarecimento durante o período de análise das Propostas Técnicas.

3.2 Pontos Fortes de cada Proposta:

Ver o Formulário II D.

3.3 Pontos Fracos de cada Proposta:

Ver o Formulário II D

3.4 Discrepâncias:

Não houve discrepâncias.

3.5 Negociações Posteriores:

Não houve negociações posteriores, o regime de contratação é empreitado por preço unitário, e a licitante vencedora deverá estar apta para atender a administração nas questões técnicas atinentes ao contrato.

3.6 Conclusão:

(a) Consultores qualificados tecnicamente e os não qualificados tecnicamente

Nº	CONSULTORAS QUALIFICADAS
1	ENGECONSULT - CONSULTORES TÉCNICOS LTDA , inscrito no CNPJ sob n.º 11380698/0001-34
2	CONSÓRCIO SUPERVISOR MPO - Constituído pelas empresas Paulo Oliveira Engenharia Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 87.569.471/0001-1, e empresa Multipiano Engenharia Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 17.443.386/0001-09
3	CONSÓRCIO HORTOLÂNDIA SUSTENTÁVEL - Constituído pelas empresas Concremat Engenharia e Tecnologia SA , inscrita no CNPJ sob n.º 33.146.648/0001-20, e empresa Geassa Engenharia Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 29.291.685/0001-54
4	CONSÓRCIO DESENVOLVIMENTO URBANO BECK e HDO - Constituído pelas empresas BECK de Souza Engenharia Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 91.806.844/0001-80, e empresa HDO Engenharia e Consultoria Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 24.011.741/0001-36
5	CONSÓRCIO VERDE HORTOLÂNDIA - Constituído pelas empresas ECR Engenharia Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 42.161.372/0001/40, e empresa Agência e – Gerenciamento e Projetos Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 69.285.104/0001-96
6	CONSÓRCIO DESENVOLVE HORTOLÂNDIA - Constituído pelas empresas JHE Consultores Associados Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 00.810.083/0001-84, e empresa ENGEPLAN Engenharia e Consultoria Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 03.014.530/0001-87
7	CONSÓRCIO SUPERVISOR GERIBELLO/HIDROCONSULT - Constituído pelas empresas GERIBELLO Engenharia Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 51.197.200/0001-17, e empresa HIDROCONSULT Consultoria, Estudos e Projetos Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 43.483.247/0001-19
8	CONSÓRCIO COBRAPE – NIPPON KOEI LAC (4x149) - Constituído pelas empresas NIPPON KOEI LAC do Brasil Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 08.871.349/0001-00, e empresa COBRAPE – CIA Brasileira de Projetos e Empreendimentos , inscrita no CNPJ sob n.º 58.645.219/0001-28
9	ENGECORPS ENGENHARIA S/A , inscrita no CNPJ 62.025.440/0001-50

Seção I – Relatório de Avaliação Técnica – Texto

	A empresa ENGEORPS ENGENHARIA AS não apresentou a Garantia da Proposta solicitada no Edital, conforme especificado nos itens 10.1 e 11.1 das Instruções aos Concorrentes (IACs). Por este motivo, sua proposta foi rejeitada, não sendo cabível a análise técnica da mesma.
--	---

Hortolândia, 12 de dezembro de 2024.

Comissão de Julgamento:

NOME DO MEMBRO DA COMISSÃO	ASSINATURA
Simone Cristina Antoniel Presidente	
Paulo Antonio Guerino Vasquez Vice Presidente	
Daniela Roberta Carvalho Membro	
Luciana Kojima Membro	
Ricardo Castilho Mouco Membro	

SEÇÃO II – RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO TÉCNICA - FORMULÁRIOS

CONTEÚDO

FORMULÁRIO II A – AVALIAÇÃO TÉCNICA – DADOS BÁSICOS -----

**FORMULÁRIO II B – RESUMO DA AVALIAÇÃO - PONTUAÇÃO TÉCNICA /
COLOCAÇÃO-----**

**FORMULÁRIO II D – PONTOS FORTES E PONTOS FRACOS DE CADA
PROPOSTA -----**

Formulário II A – Avaliação Técnica – Dados Básicos

2.1 Nome do País: Brasil

Nome do Projeto: Programa de Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental e Modernização do Município de Hortolândia - PDUSPAM/Hortolândia/SP

2.2

Contratante:

(a) **PREFEITURA DE HORTOLÂNDIA**

(b) Endereço: a Rua Projetada 12, n.º 100, Jardim Metropolitan, Hortolândia/SP

CEP: 13185-185

Fone: 19 3965-1400 ramal 6915

E. mail: licitacao@hortolandia.sp.gov.br

2.3 **OBJETO DA LICITAÇÃO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS PARA APOIO AO GERENCIAMENTO E SUPERVISÃO DE OBRAS DO “PROGRAMA DE DESENVOLVIMENTO URBANO SUSTENTÁVEL, PRESERVAÇÃO AMBIENTAL E MODERNIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DE HORTOLÂNDIA – PDUSPAM/HORTOLÂNDIA-SP”**

2.4 Método de Licitação:
CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL – SELEÇÃO BASEADA EM QUALIDADE E CUSTO – SBQC CRITÉRIO DE JULGAMENTO: QUALIDADE E CUSTO

REGIME DE EXECUÇÃO: EMPREITADA POR PREÇO UNITÁRIO

2.5

2.6	Publicidade
	(a) Publicação em jornal de alta circulação: SIM
	(b) Nome do jornal de alta circulação Nacional e data de publicação: Diário Oficial União: 24/07/24 e 25/07/24
	(c) Publicação em jornal de alta circulação local: Diário oficial do Município de Hortolândia: 24/07/24 e 25/07/24

	(d) Publicação em jornal de alta circulação Estadual: Diário Oficial do Estado de São Paulo: 25/07/24 Gazeta do Estado de São Paulo: 25/07/24 Errata: Diário Oficial União: 18/08/24 Diário oficial do Município de Hortolândia: 15/08/24 Diário Oficial do Estado de São Paulo: 15/08/24 Gazeta do Estado de São Paulo: 15/08/24
	(e) Outro tipo de publicidade: PNCP - Portal Nacional de Compras Públicas
	(f) Questionamentos e respostas: anexos ao presente relatório
	(g) nome da página web de publicação: www.hortolandia.sp.gov.br
	(h) data de publicação na página web: 26/07/24

2.7 Edital de Licitação:

(a) Submissão ao FONPLATA para não objeção: Data: 26/06/2024

(b) Não objeção do FONPLATA: Data: 28/06/2024

(c) Data de divulgação aos concorrentes: Data: 26/07/24

(d) nome da página web de publicação:
www.hortolandia.sp.gov.br

(e) data de publicação na página web: 26/07/24

2.8 Adendos ao Edital: 01 (um) adendo ao Edital (disponibilizado em 21/08/2024);

2.9 Contrato:

Padrão FONPLATA p/ Remuneração Baseada no Tempo. *Sim*

Reajustamento de Preços: *Sim*

2.10 Conferência prévia: *Sim*

Atas emitidas: *Sim*

Ata de Sessão Pública realizada em 13/09/2024 para recebimento das Propostas e Abertura das Propostas Técnicas

2.11 Submissão de Propostas:

(a) Dois envelopes (propostas técnica e de preços): *Sim*

(b) Apresentação original das propostas: Data: 13/09/2024 Hora: 09h00

(c) Prorrogação do prazo: Não houve

2.12 Local de Abertura das Propostas Técnicas: Sala de licitações, situado a Rua Projetada 12, n.º 100, Jardim Metropolitan, Hortolândia/SP

2.13 Abertura das Propostas Técnicas pela Comissão: 13/09/2024 Hora: 09h00

Data: 13/09/2024 Hora: 09h00

2.14 Número de propostas submetidas: 09 (nove) propostas

2.15 Comissão de Julgamento

Nº	Nome	Cargo/Função
1	Simone Cristina Antoniel Presidente	Presidente
2	Paulo Antonio Guerino Vasquez Vice-presidente	Vice-presidente
3	Daniela Roberta Carvalho Membro	Membro
4	Luciana Kojima Membro	Membro
5	Ricardo Castilho Mouco Membro	Membro

2.16 Período de validade das propostas: 90 (noventa) dias:

(a) Data de expiração original: Data 11/12/2024

(b) Extensão, caso exista: Não houve

2.17

CrITÉRIOS e SubcrITÉRIOS de Avaliação:	Total de Pontos
(a) Experiência do Consultor	20 pontos
(b) Equipe-Chave	20 pontos
(b.1) Coordenador	10 pontos
(b.2) Engenheiro Sênior	10 pontos
(c) Proposta Técnica (Conhecimento do problema, Metodologia e Plano de Trabalho)	60 pontos

(c.1) Conhecimento do Problema	30 pontos
(c.1.1) Caracterização das implementações sugeridas com o Programa proposto e dos objetivos a serem alcançados com cada intervenção ou com cada grupo de intervenções;	15 pontos
(c.1.2) Conhecimento sobre apoio técnico e/ou gerenciamento e supervisão e/ou fiscalização de obras de programas de infraestrutura urbana financiados por Organismos Financeiros Internacionais de Desenvolvimento, abrangendo as relações com os órgãos da Administração Federal envolvidos;	15 pontos
(c.2) Metodologia e Plano de Trabalho	30 pontos
(c.2.1) Metodologia a ser aplicada na execução das atividades e produtos	12 pontos
(c.2.2) Plano de Trabalho - descrição das atividades previstas para realização do Apoio Técnico ao Gerenciamento;	7 pontos
(c.2.3) Plano de Trabalho - descrição das atividades a serem desenvolvidas para a Supervisão e Fiscalização de Obras;	7 pontos
(c.2.4) Fluxograma	4 pontos
Total de Pontos (a)+(b)+(c):	Total de Pontos 100 (cem)

2.18 Pontuação Técnica por Consultora Pontuação Mínima de Qualificação – 60 pontos

Nº	Nome das Consultoras	Pontuação Técnica
1	ENGECONSULT - CONSULTORES TÉCNICOS LTDA.	69,33
2	CONSÓRCIO SUPERVISOR MPO	91,67
3	CONSÓRCIO HORTOLÂNDIA SUSTENTÁVEL	80,00
4	CONSÓRCIO DESENVOLVIMENTO URBANO BECK e HDO.	68,67
5	CONSÓRCIO GESTÃO VERDE	78,00
6	CONSÓRCIO DESENVOLVE HORTOLÂNDIA	69,33
7	CONSÓRCIO SUPERVISOR GERIBELLO/HIDROCONSULT	82,67
8	CONSÓRCIO COBRAPE – NIPPON KOEI LAC	74,67

2.19 Relatório de Avaliação das Propostas Técnicas:

(a) Submissão ao FONPLATA para não objeção: Data 12/12/2024

(b) Da presente decisão caberá recurso, nos termos previstos no Edital – Sessão 2 – Dados da Licitação (DDL) - item 34 Recursos Administrativos.

Formulário II B – Resumo da Avaliação - Pontuação Técnica / Colocação

Nome dos Consultores / Critérios	Consultora 1 ENGECONSULT - CONSULTORES TÉCNICOS LTDA.	Consultora 2 CONSÓRCIO SUPERVISOR MPO	Consultora 3 CONSÓRCIO HORTOLÂNDIA SUSTENTÁVEL	Consultora 4 CONSÓRCIO DESENVOLVIMEN TO URBANO BECK e HDO.	Consultora 5 CONSÓRCIO GESTÃO VERDE HORTOLÂNDIA	Consultora 6 CONSÓRCIO DESENVOLVE HORTOLÂNDIA	Consultora 7 CONSÓRCIO SUPERVISOR GERIBELLO/HIDR OCONSULT	Consultora 8 CONSÓRCIO COBRAPE – NIPPON KOEI LAC
1. Experiência da Consultora	10,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
2. Equipe-Chave	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
3. Conhecimento do Problema	15,00	27,00	14,00	13,00	15,00	10,00	18,00	16,00
4. Metodologia e Plano de Trabalho	24,33	24,67	26,00	15,67	23,00	19,33	24,67	18,67
Pontuação Total	69,33	91,67	80,00	68,67	78,00	69,33	82,67	74,67
Colocação	6°	1°	3°	7°	4°	6°	2°	5°

CRITÉRIOS -PÁG. 87 E 88 – EDITAL**(NT3) EXPERIÊNCIA DA EMPRESA (20 Pontos)**

A experiência da Empresa deverá ser demonstrada através de Atestado(s) fornecido(s) por pessoa jurídica de direito público ou privado, devidamente registrado na entidade profissional competente – CREA/CAU, comprovando a execução de serviços similares com o objeto da licitação, conforme descrito abaixo.

Exigência	Pontuação por Atestado	Pontuação Máxima
Atestado comprovando a execução de serviços de apoio técnico e/ou gerenciamento e/ou fiscalização de programas de infraestrutura urbana com financiamento de organismos internacionais.	5,00	20,00
Total		20,00

Para este tópico será atribuído o valor de 2,50 pontos por atestado, com o máximo de 04 atestados e 10,00 pontos.

(NT4) EXPERIÊNCIA DA EQUIPE CHAVE (20 Pontos)

A experiência de cada profissional da Equipe Chave deverá ser demonstrada através de Atestado(s) fornecido(s) por pessoa jurídica de direito público ou privado, acompanhado(s) da(s) respectiva(s) Certidão(ões) de Acervo Técnico – CATs, expedidos pela entidade profissional competente – CREA/CAU, comprovando a execução de serviços conforme descrito abaixo.

Profissional	Exigência	Pontuação por Atestado	Pontuação Máxima
Coordenador	Atestado comprovando a execução de serviços de apoio técnico e/ou gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização de programas de infraestrutura urbana com financiamento externo.	5,00	10,00
Engenheiro Sênior	Atestado comprovando a execução de serviços de apoio técnico e/ou gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização de programas de infraestrutura urbana, incluindo obras viárias e parques (lineares e/ou ambientais e/ou de contemplação e lazer), com financiamento externo.	5,00	10,00
Total			20,00

- Para o Coordenador Engenheiro Sênior a pontuação será atribuída de acordo com os atestados e respectivas Certidão(ões) de Acervo Técnico - CATs apresentados, sendo atribuído o valor de 5,00 pontos cada, correspondendo ao máximo de 10,00 pontos.

- Para este tópico a pontuação máxima será de 20,00 pontos.

Para cumprimento das exigências de comprovação da experiência da equipe e empresa, será admitida a apresentação de um mesmo Atestado / CAT para a comprovação dos serviços.

RESUMO DE ANÁLISE – NT- 3 E NT – 4

RESUMO DE ANÁLISE

LICITANTE	NOTA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA	NOTA - EQUIPE CHAVE
ENGECONSULT - CONSULTORES TÉCNICOS LTDA	10	20
CONSÓRCIO DESENVOLVE HORTOLÂNDIA	20	20
CONSÓRCIO DESENVOLVIMENTO URBANO - BECK E HDO	20	20
CONSÓRCIO COBRAPE - NIPPON KOEI LAC	20	20
CONSÓRCIO GESTÃO VERDE	20	20
CONSÓRCIO HORTOLÂNDIA SUSTENTÁVEL	20	20
CONSÓRCIO SUPERVISOR GERIBELLO - HIDROCONSULT	20	20
CONSÓRCIO SUPERVISOR MPO	20	20

Obs.: A empresa ENGECONSULT - CONSULTORES TÉCNICOS LTDA, apresentou apenas dois atestados que comprovaram a experiência da empresa, totalizando 10 (dez) pontos. Os demais atestados apresentados pela mesma, não atenderam às exigências estabelecidas no edital.

Formulário II C – Pontos Fortes e Pontos Fracos de Cada Proposta

Nome da Consultora: Engeconsult – Consultores Técnicos Ltda.

Nº	PONTOS FORTES		PONTOS FRACOS		OBSERVAÇÃO
	ASSUNTO	NOTA	ASSUNTO	NOTA	
1			No Conhecimento do Problema, relativo as intervenções, não expõe maiores detalhes técnicos atinentes às obras, aborda que haverá a construção de Novo Paço Municipal (obra já realizada) e aborda pouco sobre as obras dos Parques licitadas (Parque Santa Emília, Parque do entorno do Paço e Parque Jardim Amanda), que representam grande relevância ao Programa.	15,00	
2			No Conhecimento do Problema, descreve ações de apoio técnico e gerenciamento por meio de abordagem que aparenta transferir as responsabilidades e atividades a cumprir, em função desta área de ação, ao FONPLATA e apresenta conteúdo aplicável a supervisão de obras, porém apenas com colocações gerais.		
3	A licitante apresenta base metodológica aplicável e detalhada, normativos para execução dos serviços e ferramentas de utilização.				
4			No Plano de Trabalho, no tocante ao apoio ao gerenciamento, a		

			licitante pauta as atividades requisitadas à execução dos serviços, mas de forma superficial. Aprofunda-se pouco em questões relativas as obrigações pactuadas pela assinatura do contrato de empréstimo com o FONPLATA e nas questões relacionadas aos órgãos de relação a um financiamento deste tipo.	24,33	
5	No Plano de Trabalho, relativo à supervisão de obras, pauta as atividades requisitadas à execução dos serviços, assim como divide estas em áreas de atuação aplicáveis ao objeto.		No Plano de Trabalho, no quesito supervisão de obras, aborda no grupo de planejamento a questão de priorização de intervenções que já possuem projeto executivo e licenças ambientais, ponto que destoa da situação real do Programa, já que existem obras em andamento.		

Nome da Consultora: **Consórcio Supervisor MPO.**

Nº	PONTOS FORTES		PONTOS FRACOS		OBSERVAÇÃO
	ASSUNTO	NOTA	ASSUNTO	NOTA	
1	O consórcio apresenta os componentes do contrato de empréstimo, as descrições das obras (com características técnicas explanadas, visão de projeto, objetivos e representações gráficas) e relaciona as contratações em andamento/realizadas com as intervenções propostas. Aborda, inclusive a rotatória do viaduto do Nova Europa.				

	Adicionalmente, o consórcio expõe dados de ordem financeira para execução do contrato de empréstimo que incidirão sobre as obras, como o quadro de usos e fontes do Programa e as condições financeiras da contratação.			27,00	
2	No Conhecimento do Problema, no tocante ao apoio técnico e gerenciamento, apresenta pontos relacionados ao planejamento, e condições importantes para execução dos serviços referentes ao contrato de empréstimo, incluindo a possibilidade de aditivo contratual. Além disso, elenca características específicas para contratações inclusas a um programa financiado pelo FONPLATA. Em referência a supervisão técnica de obras, o consórcio detalha áreas fundamentais para atuação e desenvolvimento dos serviços.				
3	O consórcio detalha base metodológica para execução dos serviços, cita e explica normativos técnicos.		Não apresenta organograma, apresentar de não obrigatório, poderia ter sido apresentado.		
4	No Plano de Trabalho, relativo as atividades de apoio técnico e gerenciamento, apresenta as atividades requeridas e aprofunda no detalhamento de tarefas a realizar, bem como expõe detalhamento para temas que se conectam às diretrizes do FONPLATA (ambiental, social, contratações, contrato de empréstimo e gestão financeira do Programa).			24,67	
5	Também no Plano de Trabalho, apresenta atividades requisitadas para desenvolvimento				

	dos serviços de supervisão de obras e as separa em áreas de atuação pertinentes ao escopo da contratação. Expõe correlação das atividades de supervisão de obra com o FONPLATA.				
--	---	--	--	--	--

Nome da Consultora: Consórcio Hortolândia Sustentável.

Nº	PONTOS FORTES		PONTOS FRACOS		OBSERVAÇÃO
	ASSUNTO	NOTA	ASSUNTO	NOTA	
1	No Conhecimento do Problema, descreve os componentes do contrato de empréstimo, que demonstram as obras do programa, traz colocação sobre as contratações em andamento e/ou realizadas, aponta características técnicas das obras descritas.		No Conhecimento do Problema, não aborda elementos construtivos presentes nas obras (travessia no viário das chácaras, por exemplo), nem a obra da rotatória do viaduto do Nova Europa (contratação publicada, que menciona o financiamento no objeto) e não expõe vistas de projeto em nenhuma descrição.		
2			Ainda no Conhecimento do Problema, apresenta conteúdo sintético no tocante a gestão financeira, contratações, e aborda a questão do aditivo do contrato de empréstimo de forma confusa, misturado com o rito de obtenção de financiamento externo.	14,00	
3	O consórcio apresenta base metodológica aplicável, de forma a detalhar os conceitos de referência e relacionar ao objeto da contratação. Ademais, aponta, em alguns trechos normativos balizadores para execução dos serviços.			26,00	

4				
5	No Plano de Trabalho, nas questões concernentes a supervisão de obras, o consórcio expõe em seu texto as ações listadas no Termo de Referência, bem como segrega estas em grandes áreas para atuação.		No Plano de Trabalho, no capítulo relativo a supervisão de obras, apresenta abordagem resumida.	

Nome da Consultora: Consórcio Desenvolvimento Urbano Beck e HDO.

Nº	PONTOS FORTES		PONTOS FRACOS		OBSERVAÇÃO
	ASSUNTO	NOTA	ASSUNTO	NOTA	
1			No Conhecimento do Problema, aborda as contratações de forma parcial, não contempla o Parque Verde do Paço Municipal, Viário das Chácaras, passagem inferior da Estrada do Panaíno e Parque Santa Emília (somente citado), exceto o Lote 3 - Anexos do Paço Municipal. Ainda neste capítulo não menciona Usina Solar, e a ligação Anhanguera - Parque Orestes Ôngaro, componentes do contrato de empréstimo.	13,00	
2			No Conhecimento do Problema, cabe ressaltar que não foram efetuadas abordagens relativas as questões concernentes ao Programa, como obrigações do Contrato de Empréstimo, gestão financeira da operação; gestão social, ambiental,		

			<p>de contratos; riscos de execução; interferências; controle de qualidade; evolução e cronograma; e demais atividades correlatadas à supervisão técnica das obras.</p> <p>A proponente aborda questões de obtenção de financiamento externo, etapa superada, pois o Programa está em andamento. Ademais, esta pauta não foi objeto do TR.</p>		
3	Apresenta ferramentas de utilização, como Sienge, MS Project e Diário de Obras on Line de forma detalhada, e relaciona com as atividades previstas para a execução do contrato.		A licitante não apresenta base metodológica aplicável nem normativos para execução dos serviços.	15,67	
4		No Plano de Trabalho, no capítulo relativo ao apoio técnico e gerenciamento de Programas, pauta as atividades requisitadas à execução dos serviços, porém não aborda apoio social, ambiental, e não detalha diversas questões atinentes a gestão do Contrato de Empréstimo e gestão financeira da operação.			
5	A licitante pauta as atividades pertinentes à execução dos serviços de supervisão e engenharia de campo e as separa em áreas de atuação aplicáveis ao objeto.		No Plano de Trabalho, no tocante as atividades de supervisão de obras, não aborda questões relativas a projetos, interferências e supervisão ambiental.		

Nome da Consultora: Consórcio Gestão Verde

Nº	PONTOS FORTES		PONTOS FRACOS		OBSERVAÇÃO
	ASSUNTO	NOTA	ASSUNTO	NOTA	
1			No Conhecimento do Problema, descreve os componentes elencados no contrato de empréstimo, as obras que estão inclusas a objetos de contratação em andamento ou realizadas e explana resumidamente sobre as características gerais das obras (sem detalhamentos e sem especificação de disciplinas relacionadas às construções.	15,00	
2	No Conhecimento do Problema, sobre a supervisão técnica de obras, apresenta conteúdo aplicável, ainda que em caráter resumido para algum dos pontos elencados.		No Conhecimento do Problema, não expõe as particularidades para gestão financeira, não detalha as especificidades de contratações, não descreve sobre a gestão de contratos de obras e serviços.		
3	O consórcio apresenta base metodológica aplicável e explica pontos elencados de forma resumida. Além disso, expõe sistema de informações gerenciais para utilização.				
4			No Plano de Trabalho, explana sobre parte técnica, administrativa e financeira, porém aborda genericamente as questões advindas do contrato de empréstimo, que geram obrigações à Administração. Nas atividades de supervisão de	23,00	

			obras, apresenta segregação a utilizar para atuação. Porém, não expõe detalhamento de questões essenciais.		
5	Relaciona as descrições de supervisão de obras, a relação com o FONPLATA e apresenta organograma.				

Nome da Consultora: Consórcio Desenvolve Hortolândia

Nº	PONTOS FORTES		PONTOS FRACOS		OBSERVAÇÃO
	ASSUNTO	NOTA	ASSUNTO	NOTA	
1	Apresenta normativos para execução dos serviços e ferramentas de utilização, como BIM e SIG on Line, de forma detalhada para a gestão do contrato e relaciona as ferramentas ao escopo da contratação.		No Conhecimento do Problema, na caracterização das intervenções, a licitante descreve os itens, em 03 etapas. Inicia pelo capítulo Parques Públicos, Descrição das Implantações Sugeridas, e Resultados Esperados, onde são identificados diversos trechos similares a Carta Consulta.		
2	Apresenta, em capítulo específico, fora do Plano de Trabalho e Metodologia: (1) Controle de Qualidade, incluindo materiais e insumos, controle de processos, ensaios e testes, gestão de não conformidades; e outro de (2) aspectos relacionados a saúde e segurança dos colaboradores, abordando o uso de EPI, treinamento, isolamentos das áreas de trabalho, gestão de resíduos, entre outros.		No Conhecimento do Problema, apresenta conteúdo relativo ao apoio técnico e gerenciamento de Programas/supervisão de obras, de forma genérica, sem abordar com profundidade o apoio ao Contrato de Empréstimo, e a gestão financeira do Programa.	10,00	
3					
4			No Plano de Trabalho, a licitante	19,33	

			apresenta as atividades requisitadas à execução dos serviços de gerenciamento, porém em 8 macroatividades, e não aborda a gestão do Contrato de Empréstimo nem gestão financeira, sem detalhamento das atividades.	
5			Relativo as atividades de supervisão de obras, explana de forma genérica as questões pertinentes à execução dos serviços, dividindo em 9 macroatividades, sem detalhamento das atividades.	

Nome da Consultora: Consórcio Supervisor Geribello/Hidroconsult

Nº	PONTOS FORTES		PONTOS FRACOS		OBSERVAÇÃO
	ASSUNTO	NOTA	ASSUNTO	NOTA	
1			<p>O consórcio exibe explicação resumida do contexto do PDUSPAM.</p> <p>Apresenta abordagem contraditória em diferentes trechos da proposta, já que no início da descrição de intervenções previstas afirma que as obras do PDUSPAM foram agrupadas em 5 lotes, sendo os 4 primeiros já devidamente licitados, enquanto coloca no texto introdutório do lote 4 que não foi localizado licitação de referência às</p>	18,00	

			<p>obras dos parques Nova Hortolândia, Santiago, Recanto do Sol e Boa Esperança. Dito isso, esclarece-se que não foram localizadas porque tais obras ainda não foram licitadas.</p> <p>São 03 lotes licitados e 01 obra, que não foi incluída no detalhamento da proposta, rotatória do viaduto do Nova Europa, obra financiada parcialmente pelo FONPLATA e com material de contratação divulgado.</p>		
2			<p>No Conhecimento do Problema, deixa de citar questões relacionadas ao contrato de empréstimo e detalhar pontos como gestão financeira, planos/relatórios necessários e contratações. E traz conteúdo equivocado, no que diz respeito a legislação base, mencionando a lei 8.666/93 e a lei 12.462/2011 (leis revogadas, que só servem como balizadoras para contratações executadas sob as suas condições e em tempo permitido de utilização).</p>		
3	<p>O consórcio apresenta metodologia compatível ao escopo do objeto, explana sobre as bases utilizadas, elenca normativos para realização dos serviços e ainda relaciona as descrições com o objeto. Complementarmente, expõe ferramentas</p>			24,67	

	para utilização.				
4	No capítulo relativo ao Plano de Trabalho, relacionado às atividades de apoio técnico ao gerenciamento, o consórcio apresenta o requerido e elenca software para ser utilizado na gestão de financiamentos internacionais.		No Plano de Trabalho, no tocante ao apoio técnico, não aborda as questões relativas ao apoio ao Contrato de Empréstimo, e traz o tema "Agentes Financeiros", "outras fontes de financiamento", que não se enquadram ao Programa, uma vez que este só guarda relação com o FONPLATA, como bem descrito no objeto da contratação.		
5	Acerca das atividades pertinentes à supervisão de obras, o consórcio aborda tarefas e detalhamento adequados, relaciona aplicativos para desenvolvimento dos serviços e descreve sobre a relação institucional requisitada para realização dos serviços.				

Nome da Consultora: Consórcio COBRAPE/Nippon KOEI LAC

Nº	PONTOS FORTES		PONTOS FRACOS		OBSERVAÇÃO
	ASSUNTO	NOTA	ASSUNTO	NOTA	
1	No Conhecimento do Problema, a proponente apresenta dois quadros com as obras relacionadas ao Programa, com dados dos projetos, e refere ao lote de licitação. Apresenta um terceiro quadro, com os principais problemas identificados para implantação das obras e fotos dos locais.		No Conhecimento do Problema, a proponente, não correlaciona as obras com os componentes do Contrato de Empréstimo nem com os recursos a este destinados. Não aborda a Usina Solar e a ligação Anhanguera - Parque Orestes Ôngaro, componentes do contrato de empréstimo.	16,00	

2			A licitante descreve ações de apoio técnico e gerenciamento/supervisão de obras, e aspectos relevantes em programas com financiamento externo, ambos de forma genérica. Não apresenta a maior parte das obrigações do Contrato de Empréstimo.		
3	Expõe as ferramentas propostas para a realização dos trabalhos, Monday.com, para o gerenciamento de tarefas e Kobotoolbox, para a coleta e análise de dados de campo.		A licitante apresenta base metodológica aplicável, PMBOK 7ª edição, de forma bastante resumida.	18,67	
4		A licitante pauta as atividades requisitadas à execução dos serviços, porém não aborda com profundidade as obrigações relativas ao contrato de empréstimo com o Fonplata, bem como apoio financeiro.			
5	A proponente pauta as atividades pertinentes à execução dos serviços de supervisão e as separa em áreas de atuação aplicáveis ao objeto. Demonstra a correlação dos domínios de desempenho com as tarefas a serem realizadas através de um quadro com as frentes de serviço, para o gerenciamento/supervisão/ações socioambientais.				

SEÇÃO V - ANEXOS

CONTEÚDO

ANEXO I – ATA DA SESSÃO PÚBLICA DE ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS E RECEBIMENTO DAS PROPOSTAS DE PREÇO -----	29
ANEXO II – PEDIDOS DE ESCLARECIMENTOS E RESPOSTAS DOS CONSULTORES -----	30
ANEXO III – TAXAS DE CÂMBIO -----	31
ANEXO IV – EDITAL DE LICITAÇÃO -----	32

Anexo I – Ata da Sessão Pública de Abertura das Propostas Técnicas

ATA DA SESSÃO DE ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

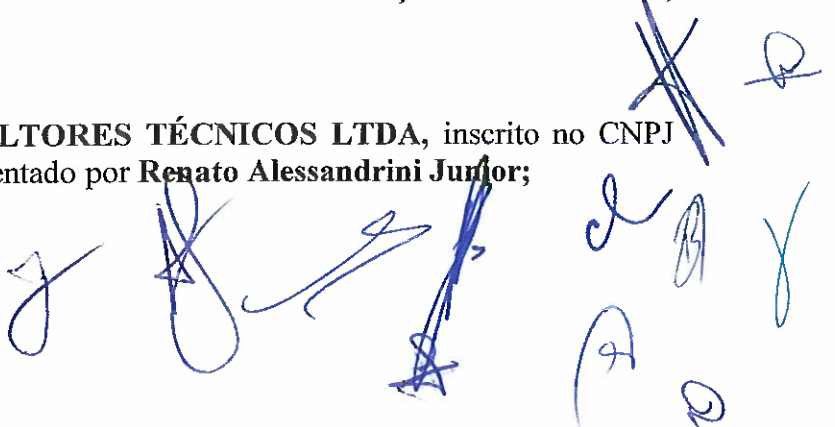
LICITAÇÃO PÚBLICA INTERNACIONAL (LPI) Concorrência Pública Internacional 11/2024
OBJETO DA LICITAÇÃO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS PARA APOIO AO GERENCIAMENTO E SUPERVISÃO DE OBRAS DO “PROGRAMA DE DESENVOLVIMENTO URBANO SUSTENTÁVEL, PRESERVAÇÃO AMBIENTAL E MODERNIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DE HORTOLÂNDIA – PDUSPAM/HORTOLÂNDIA-SP”
NOME DO PROJETO: PROGRAMA DE DESENVOLVIMENTO URBANO SUSTENTÁVEL, PRESERVAÇÃO AMBIENTAL E MODERNIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DE HORTOLÂNDIA – PDUSPAM/HORTOLÂNDIA-SP
NÚMERO DO CONTRATO DE EMPRÉSTIMO: 34/2022
MUTUÁRIO Prefeitura Municipal de Hortolândia
AGENTE EXECUTOR: Prefeitura Municipal de Hortolândia

A Comissão de contratação, instituída pela Portaria n.º 2587/2024, esteve reunida para promover o recebimento e a abertura das propostas de que trata a Licitação Pública Internacional (LPI) Concorrência Pública Internacional n.º 11/2024.

No dia treze de setembro de dois mil e vinte e quatro, às 09h00min, na sala de licitações, situado a Rua Projetada 12, n.º 100, Jardim Metropolitano, Hortolândia/SP, reuniu-se a referida Comissão, sob a Presidência da Sra. **Simone Cristina Antoniel**, e com as presenças dos Membros **Daniela Roberta Carvalho**, **Luciana Kojima**, com objetivo de abrir as propostas técnicas (Envelope N.º 1) apresentadas para a referida licitação.

O Presidente abriu a sessão, informando que foram recebidas **09 (nove)** propostas e solicitou que as Empresas presentes assinassem o Termo de Presença e Credenciamento, que foi feito na seguinte ordem:

1) ENGECONSULT - CONSULTORES TÉCNICOS LTDA, inscrito no CNPJ sob n.º 11380698/0001-34, representado por **Renato Alessandrini Junior**;



Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

2) **CONSÓRCIO SUPERVISOR MPO** - Constituído pelas empresas **PAULO OLIVEIRA Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 87.569.471/0001-1, e empresa **MULTIPLANO Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 17.443.386/0001-09, representado por **Bruno Almeida de Azevedo**;

3) **CONSÓRCIO HORTOLÂNDIA SUSTENTÁVEL** - Constituído pelas empresas **CONCREMAT Engenharia e Tecnologia SA**, inscrita no CNPJ sob n.º 33.146.648/0001-20, e empresa **GEASSA Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 29.291.685/0001-54, representado por **José Rodolfo Rodrigues**;

4) **CONSÓRCIO DESENVOLVIMENTO URBANO BECK e HDO** - Constituído pelas empresas **BECK de Souza Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 91.806.844/0001-80, e empresa **HDO Engenharia e Consultoria Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 24.011.741/0001-36, representado por **Halberth Dutra de Oliveira**;

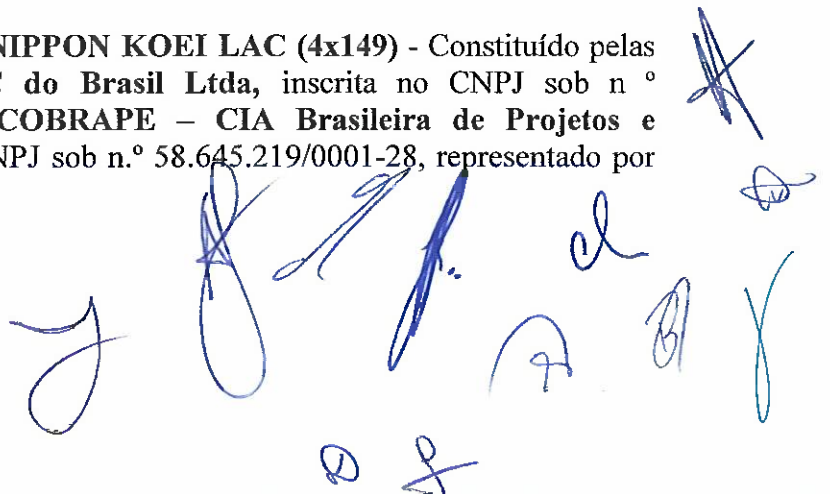
5) **CONSÓRCIO GESTÃO VERDE HORTOLÂNDIA** - Constituído pelas empresas **ECR Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 42.161.372/0001/40, e empresa **AGÊNCIA E – Gerenciamento E Projetos Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 69.285.104/0001-96, representado por **Gabriel Caetano Pereira da Silva**;

6) **CONSÓRCIO DESENVOLVE HORTOLÂNDIA** - Constituído pelas empresas **JHE Consultores Associados Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 00.810.083/0001-84, e empresa **ENGENPLAN Engenharia e Consultoria Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 03.014.530/0001-87, representado por **Luciana Necchi Ribeiro Dallari**;

7) **CONSÓRCIO SUPERVISOR GERIBELLO/HIDROCONSULT** - Constituído pelas empresas **GERIBELLO Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 51.197.200/0001-17, e empresa **HIDROCONSULT Consultoria, Estudos e Projetos Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 43.483.247/0001-19, representado por **Carla Bonezi Nunes da Mota**;

8) **ENGEORPS ENGENHARIA SA**, inscrito no CNPJ sob n.º 62.025.440.0001/50, representado por **Marcus Vinicius Ferreira Forão**;

9) **CONSÓRCIO COBRAPE – NIPPON KOEI LAC (4x149)** - Constituído pelas empresas **NIPPON KOEI LAC do Brasil Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 08.871.349/0001-00, e empresa **COBRAPE – CIA Brasileira de Projetos e Empreendimentos**, inscrita no CNPJ sob n.º 58.645.219/0001-28, representado por **José Luis Marquez Carrillo**.



Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

Em seguida a Presidente deu início à abertura do Envelope Nº 1 (Proposta Técnica) das propostas apresentadas, com a indicação dos concorrentes, as modificações ou revogações, caso ocorridas e assinatura da proposta. Os Envelopes Nº 2 (Propostas de Preço) permanecerão lacrados e guardados com segurança pela Comissão de Contratação.




A empresa **ENGECORPS ENGENHARIA AS**, não apresentou a Garantia da Proposta solicitada no Edital nas IACs 10.1 e 11.1, motivo pela qual sua proposta foi rejeitada. O representante da referida empresa Sr. **Marcus Vinicius Ferreira Forão**, fez constar em ata sua manifestação quanto a rejeição da proposta, que faz parte integrante desta ata.

Nada mais havendo a tratar a Sra. Presidente deu por encerrado os trabalhos e lavrado o presente termo que, lido e achado conforme, segue assinado por todos os presentes.

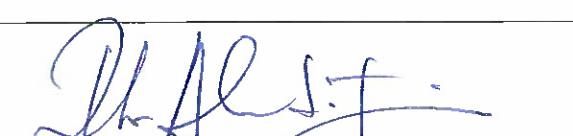
Brasil, Hortolândia/SP , 13 de setembro de 2024

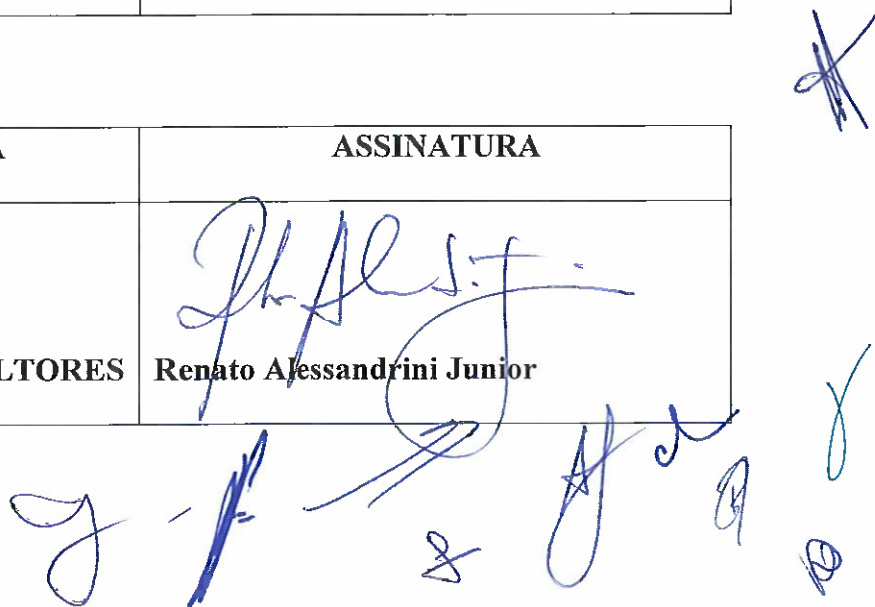
Assinaturas:

PELA COMISSÃO:

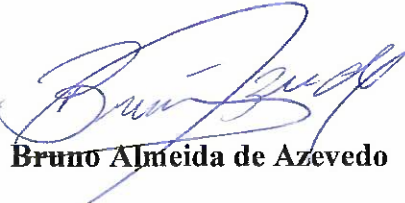





NOME DO MEMBRO DA COMISSÃO	ASSINATURA
Simone Cristina Antoniel	
Luciana Kojima	
Daniela Roberta Carvalho	

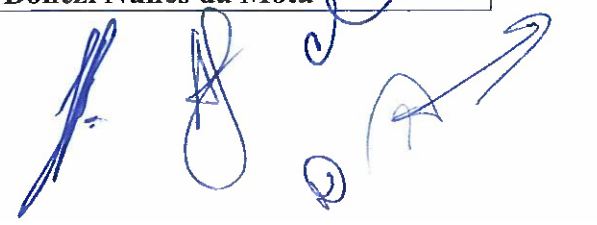
PELOS CONCORRENTES:

NOME DA EMPRESA	ASSINATURA
ENGECONSULT - CONSULTORES TÉCNICOS LTDA	 Renato Alessandrini Junior



Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

NOME DA EMPRESA	ASSINATURA
<p>CONSÓRCIO SUPERVISOR MPO - Constituído pelas empresas Paulo Oliveira Engenharia Ltda, inscrita no CNPJ sob n ° 87.569.471/0001-1, e empresa Multiplano Engenharia Ltda, inscrita no CNPJ sob n 17.443.386/0001-09</p>	 Bruno Almeida de Azevedo
<p>CONSÓRCIO HORTOLÂNDIA SUSTENTÁVEL - Constituído pelas empresas Concremat Engenharia e Tecnologia SA, inscrita no CNPJ sob n ° 33.146.648/0001-20, e empresa Geassa Engenharia Ltda, inscrita no CNPJ sob n 29.291.685/0001-54</p>	 José Rodolfo Rodrigues
<p>CONSÓRCIO DESENVOLVIMENTO URBANO BECK e HDO - Constituído pelas empresas BECK de Souza Engenharia Ltda, inscrita no CNPJ sob n ° 91.806.844/0001-80, e empresa HDO Engenharia e Consultoria Ltda</p>	 Halberth Dutra de Oliveira
<p>CONSÓRCIO GESTÃO VERDE HORTOLÂNDIA - Constituído pelas empresas ECR Engenharia Ltda, inscrita no CNPJ sob n ° 42.161.372/0001/40, e empresa AGÊNCIA E – Gerenciamento E Projetos Ltda, inscrita no CNPJ sob n.º 69.285.104/0001-96</p>	 Gabriel Caetano Pereira da Silva
<p>CONSÓRCIO DESENVOLVE HORTOLÂNDIA - Constituído pelas empresas JHE Consultores Associados Ltda, inscrita no CNPJ sob n ° 00.810.083/0001-84, e empresa ENGENPLAN Engenharia e Consultoria Ltda, inscrita no CNPJ sob n.º 03.014.530/0001-87</p>	 Luciana Necchi Ribeiro Dallari
<p>CONSÓRCIO SUPERVISOR GERIBELLO/HIDROCONSULT - Constituído pelas empresas GERIBELLO Engenharia Ltda, inscrita no CNPJ sob n ° 51.197.200/0001-17, e empresa HIDROCONSULT Consultoria, Estudos e Projetos Ltda, inscrita no CNPJ sob n.º 43.483.247/0001-19</p>	 Carla Bonezi Nunes da Mota



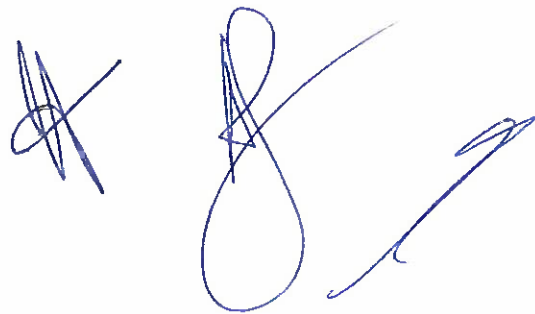

Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

NOME DA EMPRESA	ASSINATURA
ENGECORPS ENGENHARIA SA, inscrito no CNPJ sob n ° 62.025.440.0001/50	 Marcus Vinicius Ferreira Férão
CONSÓRCIO COBRAPE – NIPPON KOEI LAC (4x149) - Constituído pelas empresas NIPPON KOEI LAC do Brasil Ltda, inscrita no CNPJ sob n ° 08.871.349/0001-00, e empresa COBRAPE – CIA Brasileira de Projetos e Empreendimentos, inscrita no CNPJ sob n.º 58.645.219/0001-28	 José Luis Marquez Carrillo



Na^o página 13 do edital no item 11,1
relata que a garantia de preço faz parte e deve
estar presente na ~~proposta~~ proposta de preço.

Citando " Integrante de sua ~~proposta~~ proposta de
preço, uma garantia de proposta "

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.A small, circular handwritten mark or stamp in blue ink.A collection of handwritten marks in blue ink, including a large stylized 'y', a small 'z', a cursive 'e', and several other smaller scribbles and initials.

FORMULÁRIO 1– ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Lote Nº: Lote Único - Concorrência Pública Internacional 11/2024

Concorrente		Proposta Foi Modificada antes do Prazo Final? (c)	Existência de um envelope devidamente lacrado contendo a Proposta de Preço (d)	Formulário Carta de Apresentação da Proposta (e)
Nome (a)	País (b)			
ENGECONSULT - CONSULTORES TÉCNICOS LTDA	BRASIL	NÃO	SIM	SIM
CONSÓRCIO SUPERVISOR MPO - Constituído pelas empresas Paulo Oliveira Engenharia Ltda , inscrita no CNPJ sob n ° 87.569.471/0001-1, e empresa Multiplano Engenharia Ltda , inscrita no CNPJ sob n 17.443.386/0001-09	BRASIL	NÃO	SIM	SIM

(Handwritten mark)

(Handwritten mark)

(Handwritten mark)

(Handwritten mark)

Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

<p>CONSÓRCIO HORTOLÂNDIA SUSTENTÁVEL - Constituído pelas empresas Concremat Engenharia e Tecnologia SA, inscrita no CNPJ sob n ° 33.146.648/0001-20, e empresa Geassa Engenharia Ltda, inscrita no CNPJ sob n 29.291.685/0001-54</p>	BRASIL	NÃO	SIM	SIM
<p>CONSÓRCIO DESENVOLVIMENTO URBANO BECK e HDO - Constituído pelas empresas BECK de Souza Engenharia Ltda, inscrita no CNPJ sob n ° 91.806.844/0001-80, e empresa HDO Engenharia e Consultoria Ltda</p>	BRASIL	NÃO	SIM	SIM
<p>CONSÓRCIO GESTÃO VERDE HOTOLÂNDIA - Constituído pelas empresas ECR Engenharia Ltda, inscrita no CNPJ sob n ° 42.161.372/0001/40, e empresa AGÊNCIA E – Gerenciamento E Projetos Ltda, inscrita no CNPJ sob n.º 69.285.104/0001-96</p>	BRASIL	NÃO	SIM	SIM

Handwritten marks and signatures in blue ink, including a large stylized 'A' and other illegible scribbles.

Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

<p>CONSÓRCIO DESENVOLVE HORTOLÂNDIA - Constituído pelas empresas JHE Consultores Associados Ltda, inscrita no CNPJ sob n.º 00.810.083/0001-84, e empresa ENGENPLAN Engenharia e Consultoria Ltda, inscrita no CNPJ sob n.º 03.014.530/0001-87</p>	BRASIL	NÃO	SIM	SIM
<p>CONSÓRCIO SUPERVISOR GERIBELLO/HIDROCONSULT - Constituído pelas empresas GERIBELLO Engenharia Ltda, inscrita no CNPJ sob n.º 51.197.200/0001-17, e empresa HIDROCONSULT Consultoria, Estudos e Projetos Ltda, inscrita no CNPJ sob n.º 43.483.247/0001-19</p>	BRASIL	NÃO	SIM	SIM
<p>ENGECORPS ENGENHARIA SA, inscrito no CNPJ sob n.º 62.025.440.0001/50</p>	BRASIL	NÃO	SIM	SIM

Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

CONSÓRCIO COBRAPE – NIPPON KOEI LAC (4x149) - Constituído pelas empresas NIPPON KOEI LAC do Brasil Ltda , inscrita no CNPJ sob n.º 08.871.349/0001-00, e empresa COBRAPE – CIA Brasileira de Projetos e Empreendimentos , inscrita no CNPJ sob n.º 58.645.219/0001-28	BRASIL	NÃO	SIM	SIM
--	--------	-----	-----	-----

A Comissão:



Simone Cristina Antoniel
Presidente



Daniela Roberta Carvalho
Membro



Luciana Kojima
Membro



FORMULÁRIO 2 – CHECKLIST DE CADA PROPOSTA NA ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS (ENVELOPE 1)

Concorrência Pública Internacional 11/2024 - Lote Único

Objeto da Contratação: Contratação De Empresa Para Prestação De Serviços Técnicos Para Apoio Ao Gerenciamento E Supervisão De Obras Do “Programa De Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental E Modernização Do Município De Hortolândia – Pdupam/Hortolândia-Sp”

Data da abertura das propostas: 13/09/2024

Hora: 09h00

Nome do Concorrente: **CONSÓRCIO SUPERVISOR GERIBELLO/HIDROCONSULT** - Constituído pelas empresas **GERIBELLO Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 51.197.200/0001-17, e empresa **HIDROCONSULT Consultoria, Estudos e Projetos Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 43.483.247/0001-19

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
1	O envelope externo está devidamente selado e marcado conforme solicitado?	SIM		
2	Os envelopes internos (1 e 2) estão devidamente separados, selados e marcados conforme solicitado?	SIM		
3	O envelope 2 (Proposta de Preço) permanece lacrado?	SIM		
Envelope Nº 1 (Proposta Técnica)				
4	A Carta de Apresentação da Proposta está completa e assinada?	SIM		

10/9

Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
5	Período de validade da proposta está correto?	SIM		
6	A Carta de Credenciamento está incluída?	SIM		
7	Foi apresentada alguma “Substituição”, “Retirada” ou “Modificação” da proposta?		NÃO	
8	Cópias da ata serão encaminhadas a todas as Consultoras que apresentaram Proposta e ao FONPLATA?	SIM		
9	Garantia da Proposta	SIM		

Nº	ASSUNTO	COMENTÁRIOS
9	Nome do representante do Concorrente presente na Sessão de abertura das propostas	Carla Bonezi Nunes da Mota
10	Comentários adicionais	Não houve

Assinatura do Responsável:



Nome do Responsável: **Carla Bonezi Nunes da Mota**

Data: 13/09/2024

A Comissão:



Simone Cristina Antoniel



Daniela Roberta Carvalho



Luciana Kojima

FORMULÁRIO 2 – CHECKLIST DE CADA PROPOSTA NA ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS (ENVELOPE 1)

Concorrência Pública Internacional 11/2024 - Lote Único

Objeto da Contratação: **Contratação De Empresa Para Prestação De Serviços Técnicos Para Apoio Ao Gerenciamento E Supervisão De Obras Do “Programa De Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental E Modernização Do Município De Hortolândia – Pdupam/Hortolândia-Sp”**

Data da abertura das propostas: 13/09/2024

Hora: 09h00

Nome do Concorrente: ENGECONSULT - CONSULTORES TÉCNICOS LTDA

País do Concorrente: BRASIL

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
1	O envelope externo está devidamente selado e marcado conforme solicitado?	SIM		
2	Os envelopes internos (1 e 2) estão devidamente separados, selados e marcados conforme solicitado?	SIM		
3	O envelope 2 (Proposta de Preço) permanece lacrado?	SIM		
Envelope Nº 1 (Proposta Técnica)				
4	A Carta de Apresentação da Proposta está completa e assinada?	SIM		

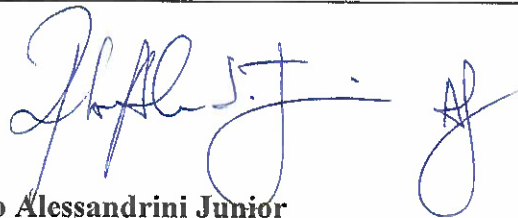


Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
5	Período de validade da proposta está correto?	SIM		
6	A Carta de Credenciamento está incluída?	SIM		
7	Foi apresentada alguma “Substituição”, “Retirada” ou “Modificação” da proposta?		NÃO	
8	Cópias da ata serão encaminhadas a todas as Consultoras que apresentaram Proposta e ao FONPLATA?	SIM		
9	Garantia da Proposta	SIM		

Nº	ASSUNTO	COMENTÁRIOS
9	Nome do representante do Concorrente presente na Sessão de abertura das propostas	Renato Alessandrini Junior
10	Comentários adicionais	Não houve

Assinatura do Responsável:



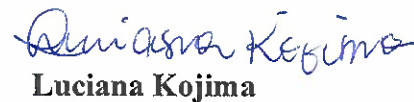
Nome do Responsável: **Renato Alessandrini Junior**

Data: 13/09/2024

A Comissão:


Simone Cristina Antoniel


Daniela Roberta Carvalho


Luciana Kojima

FORMULÁRIO 2 – CHECKLIST DE CADA PROPOSTA NA ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS (ENVELOPE 1)

Concorrência Pública Internacional 11/2024 - Lote Único

Objeto da Contratação: Contratação De Empresa Para Prestação De Serviços Técnicos Para Apoio Ao Gerenciamento E Supervisão De Obras Do “Programa De Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental E Modernização Do Município De Hortolândia – Pdupam/Hortolândia-Sp”

Data da abertura das propostas: 13/09/2024

Hora: 09h00

Nome do Concorrente: **CONSÓRCIO DESENVOLVIMENTO URBANO BECK e HDO** - Constituído pelas empresas **BECK de Souza Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n ° 91.806.844/0001-80, e empresa **HDO Engenharia e Consultoria Ltda**
País do Concorrente: BRASIL

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
1	O envelope externo está devidamente selado e marcado conforme solicitado?	SIM		
2	Os envelopes internos (1 e 2) estão devidamente separados, selados e marcados conforme solicitado?	SIM		
3	O envelope 2 (Proposta de Preço) permanece lacrado?	SIM		
Envelope Nº 1 (Proposta Técnica)				
4	A Carta de Apresentação da Proposta está completa e assinada?	SIM		

Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
5	Período de validade da proposta está correto?	SIM		
6	A Carta de Credenciamento está incluída?	SIM		
7	Foi apresentada alguma “Substituição”, “Retirada” ou “Modificação” da proposta?		NÃO	
8	Cópias da ata serão encaminhadas a todas as Consultoras que apresentaram Proposta e ao FONPLATA?	SIM		
9	Garantia da Proposta	SIM		

Nº	ASSUNTO	COMENTÁRIOS
9	Nome do representante do Concorrente presente na Sessão de abertura das propostas	Halberth Dutra de Oliveira
10	Comentários adicionais	Não houve

Assinatura do Responsável:

Nome do Responsável: **Halberth Dutra de Oliveira**

Data: 13/09/2024

A Comissão:


Simone Cristina Antoniel


Daniela Roberta Carvalho


Luciana Kojima

FORMULÁRIO 2 – CHECKLIST DE CADA PROPOSTA NA ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS (ENVELOPE 1)

Concorrência Pública Internacional 11/2024 - Lote Único

Objeto da Contratação: **Contratação De Empresa Para Prestação De Serviços Técnicos Para Apoio Ao Gerenciamento E Supervisão De Obras Do “Programa De Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental E Modernização Do Município De Hortolândia – Pdupam/Hortolândia-Sp”**

Data da abertura das propostas: 13/09/2024

Hora: 09h00

Nome do Concorrente: **CONSÓRCIO DESENVOLVE HORTOLÂNDIA** - Constituído pelas empresas **JHE Consultores Associados Ltda**, inscrita no CNPJ sob n ° 00.810.083/0001-84, e empresa **ENGENPLAN Engenharia e Consultoria Ltda**

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
1	O envelope externo está devidamente selado e marcado conforme solicitado?	SIM		
2	Os envelopes internos (1 e 2) estão devidamente separados, selados e marcados conforme solicitado?	SIM		
3	O envelope 2 (Proposta de Preço) permanece lacrado?	SIM		
Envelope Nº 1 (Proposta Técnica)				
4	A Carta de Apresentação da Proposta está completa e assinada?	SIM		
5	Período de validade da proposta está	SIM		

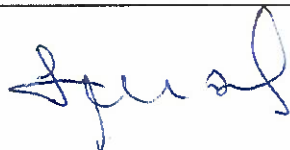
(Handwritten signature and initials)

Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
	correto?			
6	A Carta de Credenciamento está incluída?	SIM		
7	Foi apresentada alguma “Substituição”, “Retirada” ou “Modificação” da proposta?		NÃO	
8	Cópias da ata serão encaminhadas a todas as Consultoras que apresentaram Proposta e ao FONPLATA?	SIM		
9	Garantia da Proposta	SIM		

Nº	ASSUNTO	COMENTÁRIOS
9	Nome do representante do Concorrente presente na Sessão de abertura das propostas	Luciana Necchi Ribeiro Dallari
10	Comentários adicionais	Não houve

Assinatura do Responsável:



Nome do Responsável: **Luciana Necchi Ribeiro Dallari**

Data: 13/09/2024

A Comissão:


Simone Cristina Antoniel


Daniela Roberta Carvalho


Luciana Kojima

FORMULÁRIO 2 – CHEKLIST DE CADA PROPOSTA NA ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS (ENVELOPE 1)

Concorrência Pública Internacional 11/2024 - Lote Único

Objeto da Contratação: **Contratação De Empresa Para Prestação De Serviços Técnicos Para Apoio Ao Gerenciamento E Supervisão De Obras Do “Programa De Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental E Modernização Do Município De Hortolândia – Pdupam/Hortolândia-Sp”**

Data da abertura das propostas: 13/09/2024

Hora: 09h00

Nome do Concorrente: **CONSÓRCIO SUPERVISOR MPO** - Constituído pelas empresas **Paulo Oliveira Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n ° 87.569.471/0001-1, e empresa **Multiplano Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n 17.443.386/0001-09País do Concorrente: BRASIL

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
1	O envelope externo está devidamente selado e marcado conforme solicitado?	SIM		
2	Os envelopes internos (1 e 2) estão devidamente separados, selados e marcados conforme solicitado?	SIM		
3	O envelope 2 (Proposta de Preço) permanece lacrado?	SIM		
Envelope Nº 1 (Proposta Técnica)				
4	A Carta de Apresentação da Proposta está completa e assinada?	SIM		



Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
5	Período de validade da proposta está correto?	SIM		
6	A Carta de Credenciamento está incluída?	SIM		
7	Foi apresentada alguma “Substituição”, “Retirada” ou “Modificação” da proposta?		NÃO	
8	Cópias da ata serão encaminhadas a todas as Consultoras que apresentaram Proposta e ao FONPLATA?	SIM		
9	Garantia da Proposta	SIM		

Nº	ASSUNTO	COMENTÁRIOS
9	Nome do representante do Concorrente presente na Sessão de abertura das propostas	Bruno Almeida de Azevedo
10	Comentários adicionais	Não houve

Assinatura do Responsável:



Nome do Responsável: **Bruno Almeida de Azevedo**

Data: 13/09/2024

A Comissão:


Simone Cristina Antoniel


Daniela Roberta Carvalho


Luciana Kojima

FORMULÁRIO 2 – CHECKLIST DE CADA PROPOSTA NA ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS (ENVELOPE 1)

Concorrência Pública Internacional 11/2024 - Lote Único

Objeto da Contratação: **Contratação De Empresa Para Prestação De Serviços Técnicos Para Apoio Ao Gerenciamento E Supervisão De Obras Do “Programa De Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental E Modernização Do Município De Hortolândia – Pdupam/Hortolândia-Sp”**

Data da abertura das propostas: 13/09/2024

Hora: 09h00

Nome do Concorrente: **CONSÓRCIO COBRAPE – NIPPON KOEI LAC (4x149)** - Constituído pelas empresas **NIPPON KOEI LAC do Brasil Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 08.871.349/0001-00, e empresa **COBRAPE – CIA Brasileira de Projetos e Empreendimentos**, inscrita no CNPJ sob n.º 58.645.219/0001-28


Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
1	O envelope externo está devidamente selado e marcado conforme solicitado?	SIM		
2	Os envelopes internos (1 e 2) estão devidamente separados, selados e marcados conforme solicitado?	SIM		
3	O envelope 2 (Proposta de Preço) permanece lacrado?	SIM		
Envelope Nº 1 (Proposta Técnica)				
4	A Carta de Apresentação da Proposta está completa e assinada?	SIM		

Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
5	Período de validade da proposta está correto?	SIM		
6	A Carta de Credenciamento está incluída?	SIM		
7	Foi apresentada alguma “Substituição”, “Retirada” ou “Modificação” da proposta?		NÃO	
8	Cópias da ata serão encaminhadas a todas as Consultoras que apresentaram Proposta e ao FONPLATA?	SIM		
9	Garantia da Proposta	SIM		

Nº	ASSUNTO	COMENTÁRIOS
9	Nome do representante do Concorrente presente na Sessão de abertura das propostas	José Luis Marquez Carrillo
10	Comentários adicionais	Não houve

Assinatura do Responsável:



Nome do Responsável: **José Luis Marquez Carrillo**

Data: 13/09/2024

A Comissão:


Simone Cristina Antoniel


Daniela Roberta Carvalho


Luciana Kojima

FORMULÁRIO 2 – CHECKLIST DE CADA PROPOSTA NA ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS (ENVELOPE 1)

Concorrência Pública Internacional 11/2024 - Lote Único

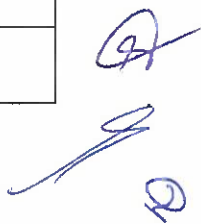
Objeto da Contratação: Contratação De Empresa Para Prestação De Serviços Técnicos Para Apoio Ao Gerenciamento E Supervisão De Obras Do “Programa De Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental E Modernização Do Município De Hortolândia – Pdupam/Hortolândia-Sp”

Data da abertura das propostas: 13/09/2024

Hora: 09h00

Nome do Concorrente: ENGECORPS ENGENHARIA SA, inscrito no CNPJ sob n ° 62.025.440.0001/50.

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
1	O envelope externo está devidamente selado e marcado conforme solicitado?	SIM		
2	Os envelopes internos (1 e 2) estão devidamente separados, selados e marcados conforme solicitado?	SIM		
3	O envelope 2 (Proposta de Preço) permanece lacrado?	SIM		
Envelope Nº 1 (Proposta Técnica)				
4	A Carta de Apresentação da Proposta está completa e assinada?	SIM		
5	Período de validade da proposta está correto?	SIM		

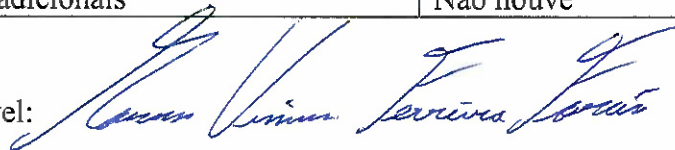


Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
6	A Carta de Credenciamento está incluída?	SIM		
7	Foi apresentada alguma “Substituição”, “Retirada” ou “Modificação” da proposta?		NÃO	
8	Cópias da ata serão encaminhadas a todas as Consultoras que apresentaram Proposta e ao FONPLATA?	SIM		
9	Garantia da Proposta	NÃO		Inserido na Proposta Comercial, pag 97 a 99.

Nº	ASSUNTO	COMENTÁRIOS
9	Nome do representante do Concorrente presente na Sessão de abertura das propostas	Marcus Vinicius Ferreira Forão
10	Comentários adicionais	Não houve

Assinatura do Responsável:



Nome do Responsável: **Marcus Vinicius Ferreira Forão**

Data: 13/09/2024

A Comissão:


Simone Cristina Antoniel


Daniela Roberta Carvalho


Luciana Kojima

FORMULÁRIO 2 – CHECKLIST DE CADA PROPOSTA NA ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS (ENVELOPE 1)

Concorrência Pública Internacional 11/2024 - Lote Único

Objeto da Contratação: Contratação De Empresa Para Prestação De Serviços Técnicos Para Apoio Ao Gerenciamento E Supervisão De Obras Do “Programa De Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental E Modernização Do Município De Hortolândia – Pdupam/Hortolândia-Sp”

Data da abertura das propostas: 13/09/2024

Hora: 09h00

Nome do Concorrente: **CONSÓRCIO HORTOLÂNDIA SUSTENTÁVEL**

País do Concorrente: BRASIL

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
1	O envelope externo está devidamente selado e marcado conforme solicitado?	SIM		
2	Os envelopes internos (1 e 2) estão devidamente separados, selados e marcados conforme solicitado?	SIM		
3	O envelope 2 (Proposta de Preço) permanece lacrado?	SIM		
Envelope Nº 1 (Proposta Técnica)				
4	A Carta de Apresentação da Proposta está completa e assinada?	SIM		
5	Período de validade da proposta está	SIM		

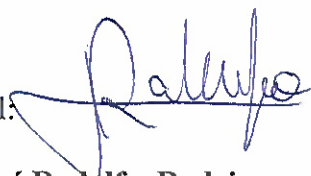
10
2

Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
	correto?			
6	A Carta de Credenciamento está incluída?	SIM		
7	Foi apresentada alguma “Substituição”, “Retirada” ou “Modificação” da proposta?		NÃO	
8	Cópias da ata serão encaminhadas a todas as Consultoras que apresentaram Proposta e ao FONPLATA?	SIM		
9	Garantia da Proposta	SIM		

Nº	ASSUNTO	COMENTÁRIOS
9	Nome do representante do Concorrente presente na Sessão de abertura das propostas	José Rodolfo Rodrigues
10	Comentários adicionais	Não houve

Assinatura do Responsável:



Nome do Responsável: **José Rodolfo Rodrigues**

Data: 13/09/2024

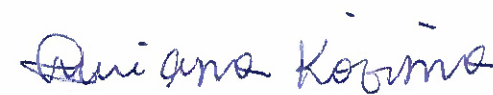
A Comissão: **Simone Cristina Antoniel**



Daniela Roberta Carvalho



Luciana Kojima



FORMULÁRIO 2 – CHECKLIST DE CADA PROPOSTA NA ABERTURA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS (ENVELOPE 1)

Concorrência Pública Internacional 11/2024 - Lote Único

Objeto da Contratação: **Contratação De Empresa Para Prestação De Serviços Técnicos Para Apoio Ao Gerenciamento E Supervisão De Obras Do “Programa De Desenvolvimento Urbano Sustentável, Preservação Ambiental E Modernização Do Município De Hortolândia – Pdupam/Hortolândia-Sp”**

Data da abertura das propostas: 13/09/2024

Hora: 09h00

Nome do Concorrente: **CONSÓRCIO GESTÃO VERDE HORTOLÂNDIA** - Constituído pelas empresas **ECR Engenharia Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 42.161.372/0001/40, e empresa **AGÊNCIA E – Gerenciamento E Projetos Ltda**, inscrita no CNPJ sob n.º 69.285.104/0001-96


Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
1	O envelope externo está devidamente selado e marcado conforme solicitado?	SIM		
2	Os envelopes internos (1 e 2) estão devidamente separados, selados e marcados conforme solicitado?	SIM		
3	O envelope 2 (Proposta de Preço) permanece lacrado?	SIM		
Envelope Nº 1 (Proposta Técnica)				
4	A Carta de Apresentação da Proposta está completa e assinada?	SIM		



Ata da Sessão de Abertura das Propostas – Método SBQC

Nº	ASSUNTO	SIM	NÃO	COMENTÁRIOS
5	Período de validade da proposta está correto?	SIM		
6	A Carta de Credenciamento está incluída?	SIM		
7	Foi apresentada alguma “Substituição”, “Retirada” ou “Modificação” da proposta?		NÃO	
8	Cópias da ata serão encaminhadas a todas as Consultoras que apresentaram Proposta e ao FONPLATA?	SIM		
9	Garantia da Proposta	SIM		

Nº	ASSUNTO	COMENTÁRIOS
9	Nome do representante do Concorrente presente na Sessão de abertura das propostas	Gabriel Caetano Pereira da Silva
10	Comentários adicionais	Não houve

Assinatura do Responsável: 

Nome do Responsável: **Gabriel Caetano Pereira da Silva**

Data: 13/09/2024

A Comissão: 
Simone Cristina Antoniel


Daniela Roberta Carvalho


Luciana Kojima

Anexo II – Pedidos de Esclarecimentos e Respostas dos Consultores

Não houve pedidos de esclarecimento durante o período de análise das Propostas Técnicas.

Anexo III – Taxas de Câmbio

Não se aplica

Anexo IV – Edital de Licitação

O Edital já foi fornecido ao FONPLATA.